**Домашнє завдання 6. Інші інструменти (JMeter, Proxyman, SoapUI)**

Дуже цікавить назва програми, що аналог Newman для Jmeter! А якщо покажете на лекції хвилин 10-то взагалі буде шикарно!

Проаналізуйте, що простіше для вас використовувати, та випишіть плюси та мінуси кожної з програм.

+Soap UI

* Здається приємним візуально по кольоровим моментам
* Можна проводити основні цілі тестування- створення запитів, запуск тестів, клонування тестів, створення та запуск тест сьютів, є snippets (в безкоштовній версії їх мало – validation status code/Schema)

-Soap UI

* Потреба змінювати токін в кожному запиті вручну або скриптом (це забирає багато часу – а токени застарівають).
* Важко аналізувати (наприклад, assertions, що обраний – в постмані в цьому плані є перевірка на статус код, де відображається запланований/отриманий).
* Необхідність додавання хедерів до кожного запиту (сповільнює створення тестів)
* Складніші запити по формуванню рандомного значення
* Необхідність робити зв’язку генерація імені/запит, й повторно генерація імені/запит
* Складніші запити до Console.log (ніж в Постмані)
* Майже відсутні підказки – чого не вистачає при написанні Body/scripts
* Вимоги до заліза більш високі.
* Потребує уважності при створенні, наприклад запити POST та GET LISTS можна поєднати під одним шляхом, а інші запити по листам (Put/Delete/Get) – не можна додати до POST. Створення тест сьюта не викликало проблем, уважно зняти галочки й створюється потрібний тест сьют. В Jmeter та Postmani легше створення тест сьютів (дублювання та перетягнення запитів). В соапі є клонування методу, та додати метод в створений сьют вже не дає.

Нажаль, дуже не сподобалося працювати в Soap UI. На роботі, якщо дадуть Soap Project буду тестувати, проте розчарування після лекції в тулсі.

Jmeter та Postman в багатьох моментах переважають.

+Jmeter

* Класна, легка для розуміння (дерево, можна переглядати результати запиту чи запитів, при загальному View Results Tree).
* Крім проведення основних цілій тестування- створення запитів, запускати скоупом запити.
* **Потужна -можливість налаштування users/час на відправку між запитами**
* Можна запускати колекцію / дізейблити окремі запити
* Рандомне ім’я легше створювати, ніж в Soap UI, та важче ніж в Postman
* Витягненні ІД легше ніж в Соап, та важче ніж в Postman
* Розуміння результатів assertions легше, ніж в Soap UI.
* Легко працювати із змінними
* Headers можна використовувати на рівні коллекції, папок або окремого запиту.

-Jmeter

* Не має Snippets
* Важче ніж Postman, треба розбиратися з бібліотеками та можливостями програми), може бути конфлікт бібліотек
* Побачити тимчасову зміну важче ніж у Postman чи Soap
* При дублюванні запитів не підказує, як в Postman (що це запит Copy)

Створіть декілька тестів в Jmeter та soapUI (get та post) та перевірте статус код.

Створила ряд запитів/задизейблила всі запити окрім GET/DELETE – переглядала результати відпрацювання лише 2х запитів)
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AI-generated content may be incorrect.

Cтворено папку Get\_correct\_goals – перевірено створення запиту-Get-видалення. Корисно для розуміння View та Debug (дивитися змінні- url/my\_token та тимчасову ід.

На скрині задізейблено всі запити, окрім get\_after\_delete (перевріка на коректність видалення)
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AI-generated content may be incorrect.

Soap UI – тренувалася менше ніж із Jmeter – дуже важко змусити себе працювати з такою «специфічною важкою» тулсою після швидких jmeter та postman.

Планую після курсу для себе ще декілька разів пройти лекцію та потренувати, для свого більш впевненого володіння. Та більше бажання є почитати/потренуватися з Postman чи Jmeter.
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AI-generated content may be incorrect.

Soap UI має snippets – перевірка валідності кода, схеми.

Тренувалася в Jmeter поки не отримала:

{

"err": "Free forever plan limited to 100 usages of goals",

"ECODE": "GOAL\_077"

}

Тому створила запити по Tasks: перевіряла статус код по запитам POST/GET task.
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AI-generated content may be incorrect.